

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия».

В анкете представлено 26 вопросов. Было опрошено 20 человека, среди которых 19 респондента женского пола и 1 – мужского. Возраст респондентов от 18 до 24 лет. Из них 14 работающих и 6 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 9 проживают в общежитии, 5 снимают жилье, 4 проживают с родителями, 2 имеют своё жильё.

Таблица 1 – общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,05 (68,3 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,45 (61,25 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,94 (64,6 %) Частичная удовлетворенность
4.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,27 (42,3 %) Частичная не удовлетворенность
5.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	1,85 (61,6 %) Частичная удовлетворенность
6.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,82 (70,5 %) Частичная удовлетворенность
7.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми	3,55 (59,2 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
	теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

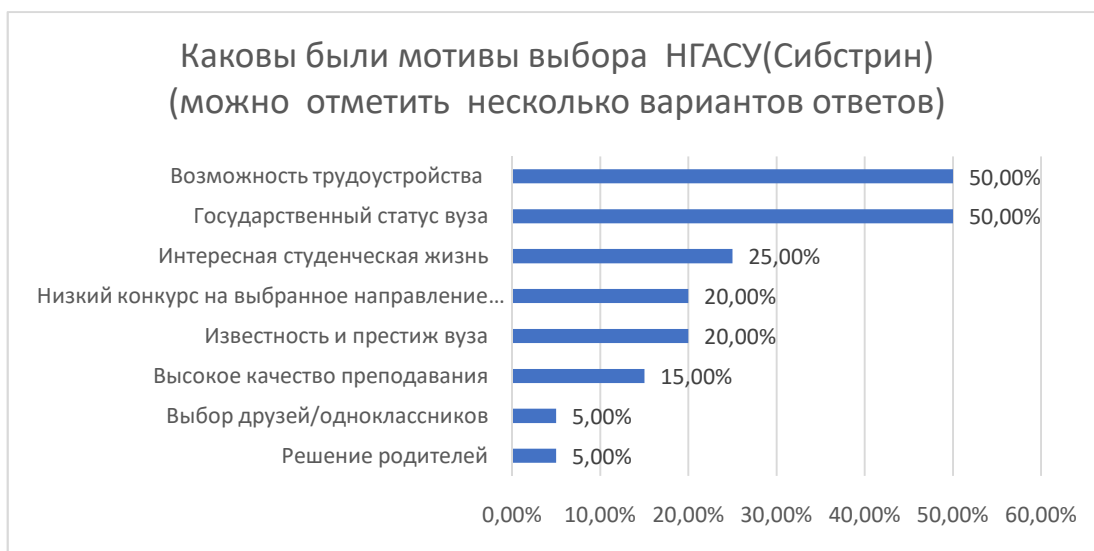


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 50 % мотивом поступления является возможность трудоустройства и государственный статус ВУЗа, для 25 % – интересная студенческая жизнь, 20 % – низкий конкурс на выбранное направление и известность и престиж вуза, 15 % – высокое качество преподавания, 5 % – решение родителей, 5 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 90 % наиболее важной образовательной целью подготовку к будущей карьере, 75 % – развитие практических навыков, 55 % – получение диплома о высшем образовании, 55 % – получение специальных знаний, 50 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 45 % – развитие навыков общения и лидерства, 20 % – развитие навыков решения проблем, 15 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 55 % уверены в правильности своего выбора, 40 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 10 % сомневаются в правильности выбора, 5 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 85 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 80 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 45 % – курсовые и дипломные работы, 35 % – лабораторные работы, 35 % – семинарские занятия, 25 % – коллоквиум, конференции, 15 % – самостоятельная работа студентов, 5 % – контрольные работы, рефераты. Опрошенные не считают, что традиционные лекции способствуют высокому качеству образования.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.

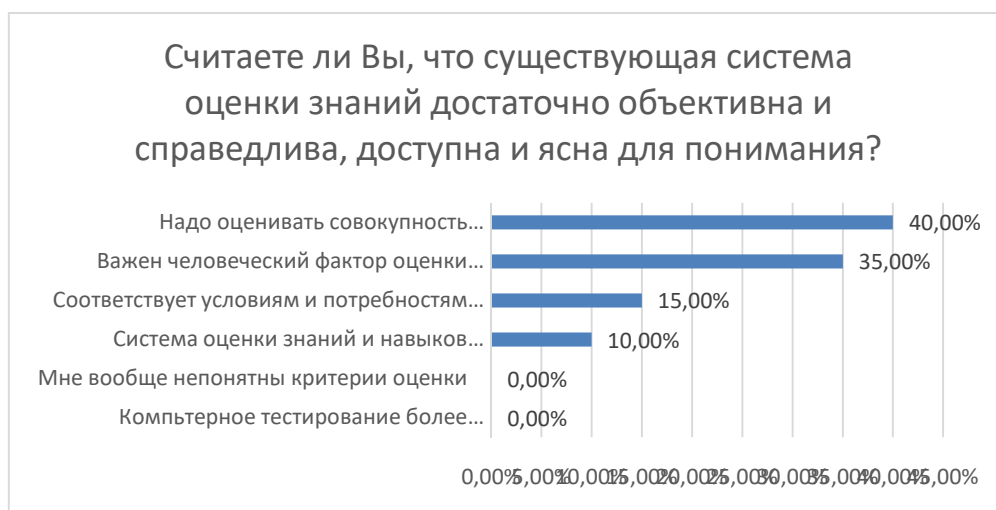


Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 40 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 35 % – важен человеческий фактор оценки знаний, 15 % – соответствует условиям

и потребностям, 10 % – система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. Не понятны критерии оценки и компьютерное тестирование более эффективное не были выбраны респондентами.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.

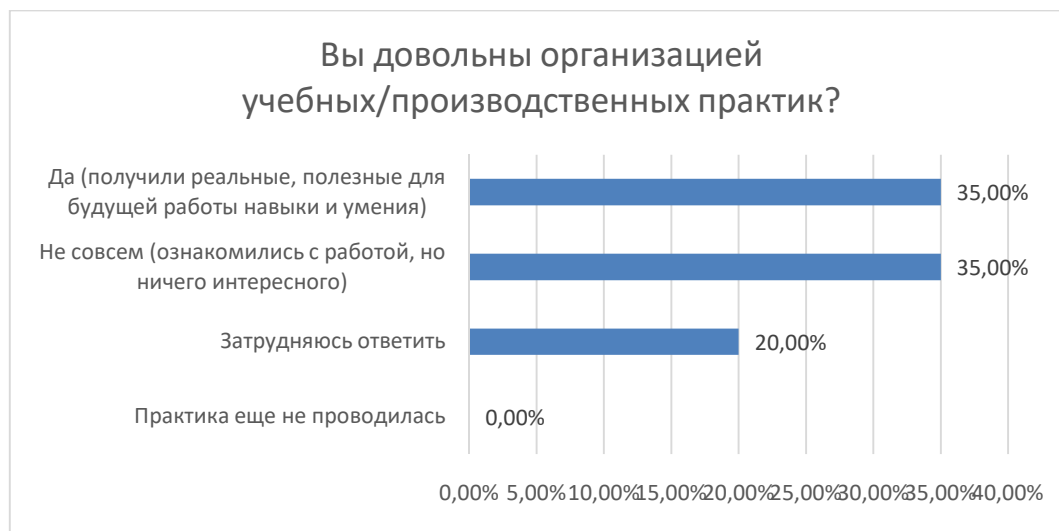


Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 35 % полностью довольны организацией учебной практики, 35 % не совсем довольны, остальные 20 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 55 % респондентов не устраивает учебные аудитории, в равной степени (35 %) – работа медицинского кабинета, работа кафе, буфетов и консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 30 % – доступ к компьютерным технологиям, 25 % – расписание занятий и информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 10 % – доступность учебных материалов на электронных носителях и

взаимодействие с деканатом/институтом, 5 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературой). Ответ «Все устраивает» не был выбран.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

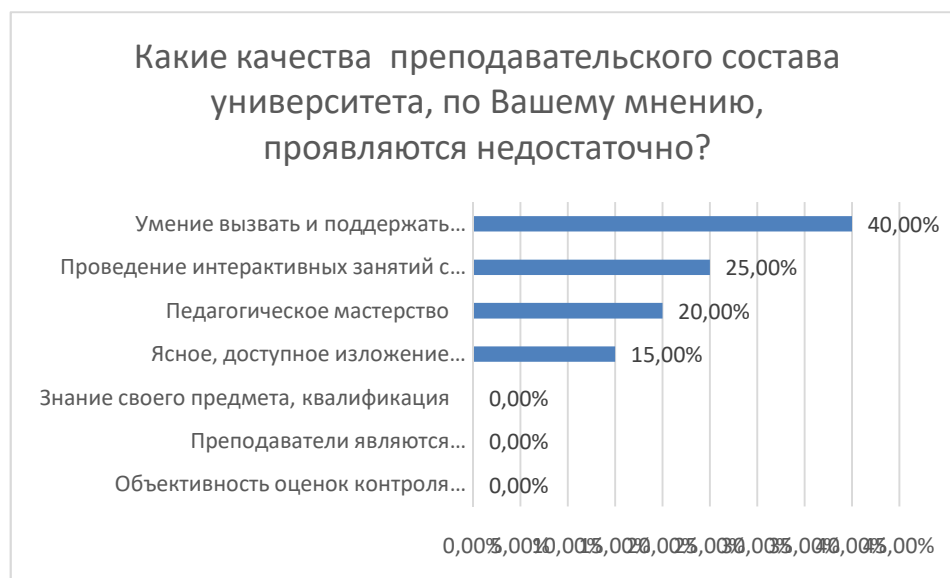


Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 40 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызывать и поддерживать интерес к предмету, 25 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 20 % – педагогическое мастерство, 15 % – ясное, доступное изложение материала лекций.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 20 % респондентов затрудняются ответить, равное количество (20 %) считает, что нужно уменьшить количество часов на самостоятельную работу студента, увеличить количество часов на консультативную помощь преподавателей и уменьшить количество лекционных занятий. Также равное количество респондентов (5 %) увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, увеличили продолжительность практики, уменьшили количество лабораторных и практических занятий, увеличили количество лабораторных и практических занятий.

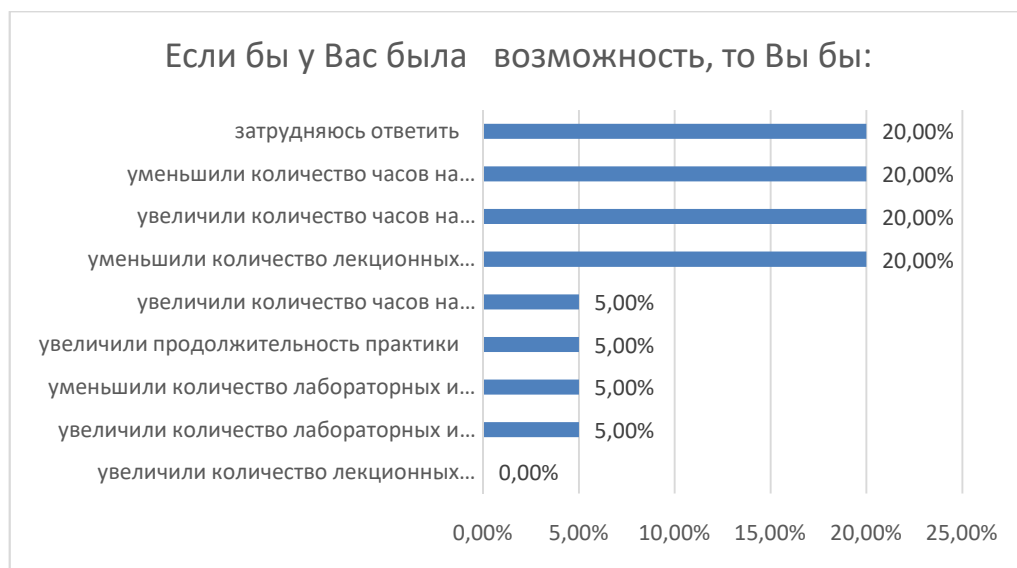


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

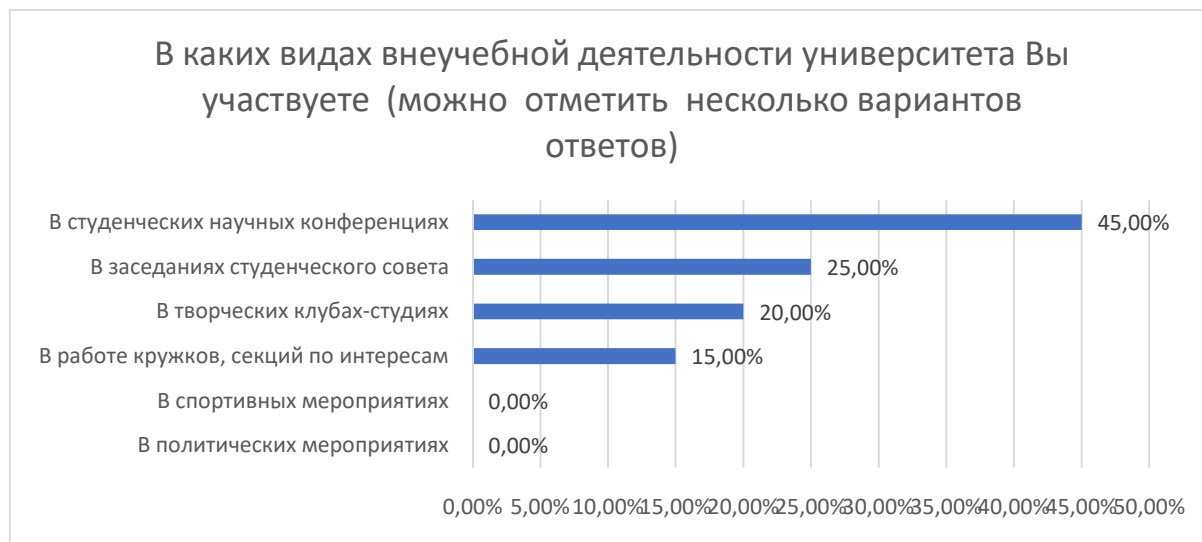


Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 45 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 25 % – в заседаниях студенческого совета, 20 % – в творческих клубах-студиях, 15 % – в работе кружков, секций по интересам. В спортивных и политических мероприятиях опрошенные не принимают участия.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

Из рисунка 11 видно, что у 50 % респондентов появилась хроническая усталость, у 25 % ухудшилось здоровье, у 15 % не остается свободного времени и у 10 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности.



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12)



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 видно, что 70 % пропускают меньше 25 % занятий, 15 % – от 25% до 50%, 10 % затрудняются ответить, 5 % – от 50 % до 75 % пропусков.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 85 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 45 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 40 % – не устраивает качество преподавания, 25 % – по причине неудобства расписания, 20 % – по причине необходимости присутствия на работе, 15 % не могут указать конкретных причин, 15 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 5 % считают, что могут изучить тему самостоятельно. Ответ «Не пропускают занятия» выбран не был.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов и государственный статус ВУЗа, самым непопулярным ответом является выбор друзей/одноклассников.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени. Традиционные лекции не способствуют высокому качеству образования.

5. Основная часть студентов считают, что необходимо оценивать совокупный результат учебного труда каждого студента, а также важен человеческий фактор оценки знаний.

6. Равные доли опрошенных как довольны, так и не совсем довольны организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Наименьшее недовольство вызывает оснащенность и укомплектованность библиотеки. Ответ «Все устраивает» не был выбран.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов.

9. В равной степени отмечаются следующие реформы в образовательном процессе: уменьшение количества часов на самостоятельную работу, увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей и уменьшение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является студенческие научные конференции. В спортивных и политических мероприятиях опрошенные не принимают участия.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что

студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно. Не пропускающих занятия респондентов не выявлено.